



# Analisi debiti commerciali della Pubblica Amministrazione

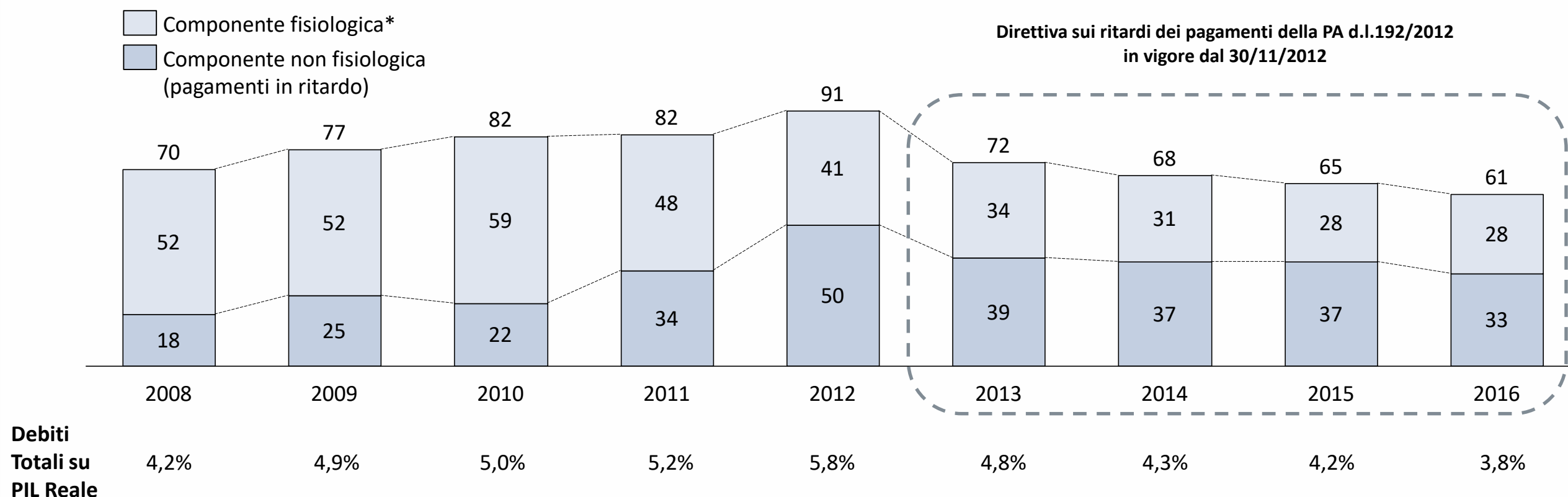
25 ottobre 2017



- Andamento debito commerciale della Pubblica Amministrazione
- Andamento debito commerciale della sanità pubblica
- Il monitoraggio MEF 2016 sulla Piattaforma dei Crediti Certificati
- Tempi di pagamento e di ritardo della Pubblica Amministrazione
- Il sentiment delle società di Factoring
- I ritardi di pagamento alle imprese in Italia nel confronto europeo
- Proposte delle imprese sui ritardi di pagamento della Pubblica Amministrazione
- Come funziona la certificazione dei crediti della Pubblica amministrazione

# Andamento debito commerciale della Pubblica Amministrazione

## Stima debiti commerciali della Pubblica Amministrazione – € Mld



## Principali evidenze

- Riduzione del debito commerciale rispetto al picco del 2012 determinato da:
  - intervento statale di € 45,5 Mld
  - entrata in vigore della d.l. 192/2012 (fissati tempi massimi di pagamento)
- Si stima rimangano a fine 2016 € 33 Mld di debiti a fornitori in arretrato

# Andamento debito commerciale della sanità pubblica

## Debito commerciale sanità pubblica - € Mld

Rank per var. %	2011 (mld €)	2012 (mld €)	2013 (mld €)	2014 (mld €)	2015 (mld €)	Var. ass. 2015- 2011 (in mld €)	Var. % 2015/2011
Abruzzo (*)	0,83	0,79	0,65	0,66	0,65	-0,18	-21,9
Basilicata	0,17	0,17	0,15	0,15	0,17	-0,003	-1,6
Calabria (*)	1,94	1,70	1,50	1,33	1,11	-0,83	-42,9
Campania (*)	6,80	5,70	3,87	3,11	3,03	-3,77	-55,4
Emilia-Romagna	2,94	2,67	1,78	1,59	1,58	-1,37	-46,4
Friuli-Venezia Giulia	0,30	0,23	0,26	0,20	0,20	-0,10	-33,2
Lazio (*)	7,39	6,47	5,97	3,48	3,79	-3,60	-48,7
Liguria	0,72	0,60	0,46	0,46	0,46	-0,26	-35,7
Lombardia	2,53	2,50	2,27	2,32	2,30	-0,23	-9,1
Marche	0,49	0,42	0,36	0,17	0,15	-0,34	-69,5
Molise (*)	0,39	0,46	0,53	0,52	0,54	0,15	39,7
P.A. Bolzano	0,10	0,07	0,07	0,07	0,08	-0,02	-18,6
P.A. Trento	0,09	0,09	0,09	0,08	0,08	-0,01	-15,2
Piemonte (*)	2,66	3,00	2,26	2,10	1,83	-0,82	-31
Puglia (*)	2,24	1,81	1,29	1,12	1,16	-1,08	-48,1
Sardegna	0,78	0,63	0,57	0,54	0,64	-0,14	-18
Sicilia (*)	2,36	1,93	1,70	1,97	1,83	-0,53	-22,4
Toscana	2,06	1,91	1,56	1,36	1,45	-0,61	-29,5
Umbria	0,26	0,22	0,17	0,37	0,41	0,15	57,7
Valle d'Aosta	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	-0,01	-41,8
Veneto	2,90	2,83	2,04	1,38	1,42	-1,48	-51
<b>ITALIA</b>	<b>37,97</b>	<b>34,24</b>	<b>27,58</b>	<b>23,01</b>	<b>22,90</b>	<b>-15,07</b>	<b>-39,7</b>

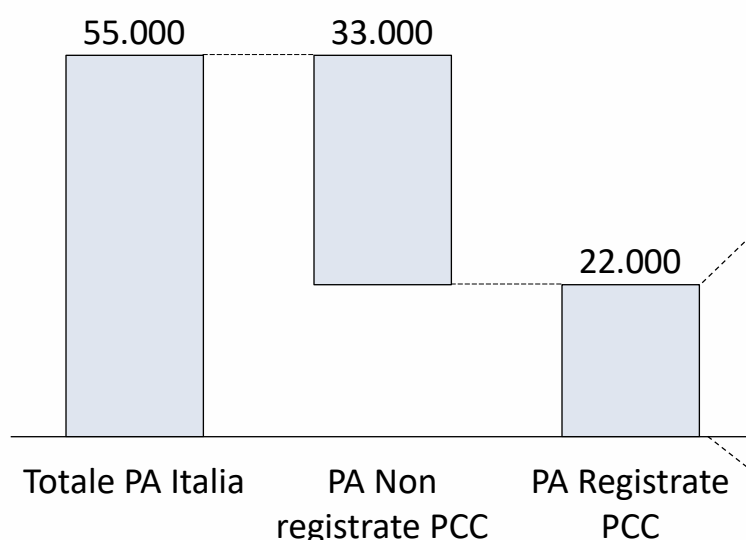
## Principali evidenze

- Si stima che il debito della sanità pesi il **35% dei debiti commerciali** complessivi della Pubblica Amministrazione
- Nel **2015**, anno per cui la Corte dei Conti ha elaborato i dati di dettaglio, i debiti ammontano a **€ 22,8 Mld**, di cui il 60% da Regioni sottoposte al piano di rientro per disavanzo sanitaria elevato
- Le Regioni maggiormente indebitate sono:
  - Lazio €3,8mld
  - Campania €3,0mld
  - Lombardia €2,3mld
- Debito in calo dal 2011 al 2015 -39,7%, con le contrazioni maggiori in:
  - Marche -69,5%
  - Campania -55,4%
  - Veneto -51,0%

# Il monitoraggio MEF 2016 sulla Piattaforma dei Crediti Certificati

## Flusso informativo di monitoraggio della finanza pubblica per il 2016

### Registrazione PA nel Piattaforma dei crediti certificati (PCC)



	Totale fatture	Fatture saldate	Fatture da saldare
€	€ 158,9 Mld	€ 115,4 Mld	€ 43,5 Mld
#	27,4 Mln	17,4 Mln	10,0 Mln






	Importo pagato	Importo da saldare
Ministeri	73,0%	27,0%
Regioni	66,1%	33,9%
Province e Città metropolitane	60,4%	39,6%
Comuni	59,2%	40,8%
ASL e Ospedali	81,7%	18,3%

## Principali evidenze

- Il Ministero dell'Economia e delle Finanze fornisce attraverso la Piattaforma dei Crediti Certificati (PCC) un dato dei debiti commerciali e dei pagamenti della PA relativamente alle registrazioni effettuate nel 2016
- Solo il **40% delle PA** è censito nella **Piattaforma dei Crediti Certificati (PCC)**
- Nel 2016 si registra sul PCC un gap di € 43,5 Mld tra l'importo delle fatture registrate e quelle saldate (73% importi liquidati), dato da valutare tenendo presente che queste informazioni non sono complete: **non tutti gli Enti Pubblici sono attivi nella comunicazione dei dati di pagamento**

# Tempi di pagamento e di ritardo della Pubblica Amministrazione

## Enti in arretrato e giorni medi di ritardo - Campione di 349 amministrazioni

Ente	Giorni medi di ritardo*	Incidenza % enti che pagano in ritardo**
Ministeri	27,9	 71,4%
Regioni	32,3	 35,0%
Province e Città metropolitane	57,9	 57,6%
Comuni capoluogo di provincia	51,5	 77,2%
ASL	71,5	 56,0%

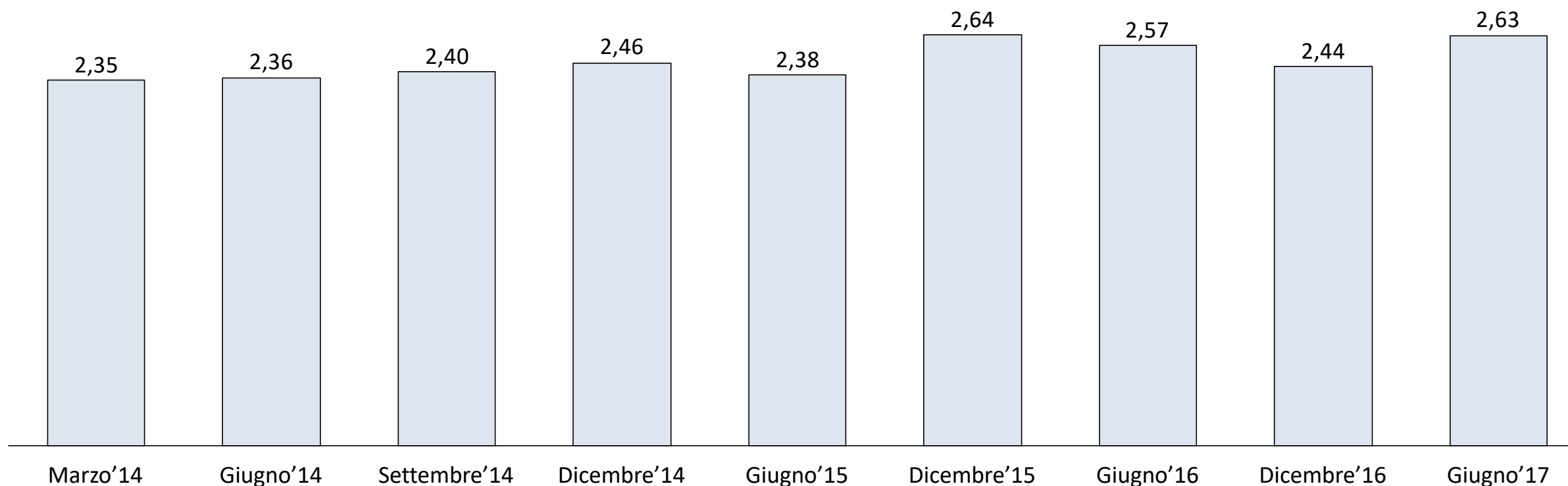
### Principali evidenze

- Nel 2017, cinque anni dopo l'emersione del problema sul debito commerciale del 2012 (€ 91 Mld), il problema del ritardo dei pagamenti dei debiti commerciali rimane rilevante: **media generale tra i 41 e 55 giorni di ritardo** sul totale della Pubblica Amministrazione, con il **62% degli enti pubblici che paga strutturalmente in ritardo** rispetto alla scadenza scritta nella fattura
- In 206 amministrazioni, l'indicatore registra il fatto che il pagamento arriva mediamente dopo la scadenza, con un ritardo medio che oscilla fra i 28 giorni dei Ministeri e i 71,5 giorni delle ASL

\*Indicatore annuale di tempestività dei pagamenti: Differenza ponderata tra tempi effettivi di pagamento delle PA e termini di saldo delle fatture previsti dalla legge (30 giorni, o 60 in casi particolari più ASL e ospedali)

\*\*Percentuale calcolata sul campione monitorato

## Sentiment delle società di factoring sull'effettivo recepimento della direttiva contro i ritardi di pagamento della Pubblica Amministrazione



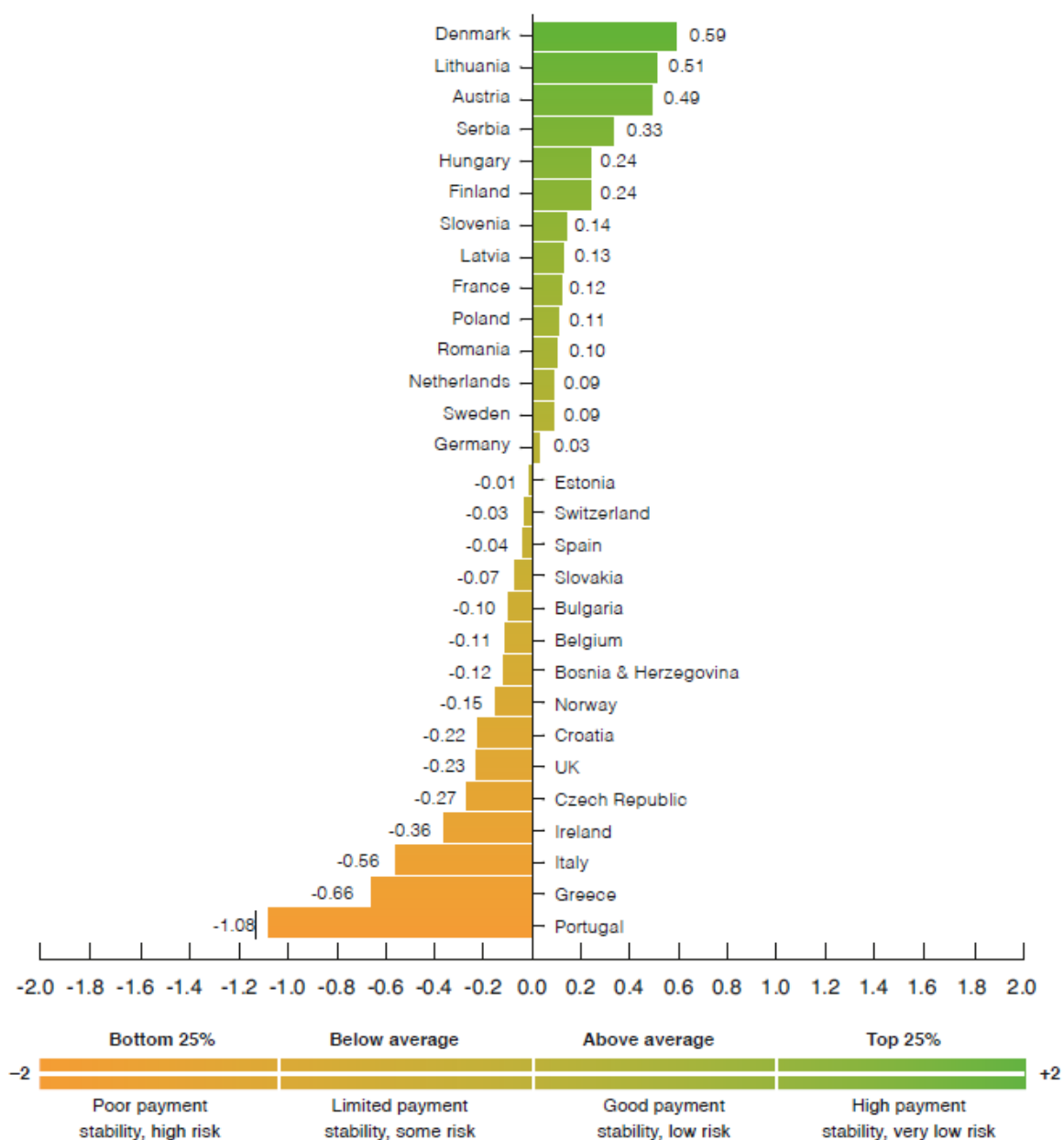
### Principali evidenze

La percezione delle società di factoring, relativamente al rispetto dei tempi di pagamento da parte della Pubblica Amministrazione, negli ultimi 3 anni non ha subito variazioni rilevanti a conferma del permanere del problema



# I ritardi di pagamento alle imprese in Italia nel confronto europeo

## Payment Index (Indice di Rischio)\*



## Principali evidenze

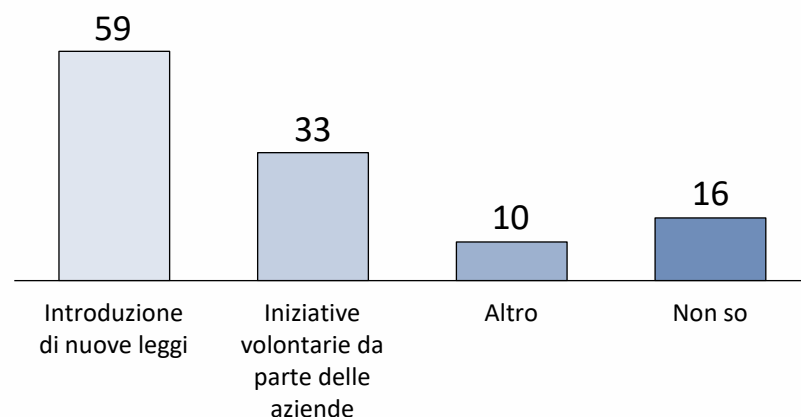
- **Italia al terzultimo posto nel ranking europeo** basato sull'indice di rischiosità dei pagamenti elaborato da Intrum Justitia
- Le imprese in Italia subiscono le conseguenze negative dei ritardi di pagamento in misura doppia rispetto alla media europea, con ripercussioni in termini di:
  - **perdita di reddito**
  - **riduzione della liquidità**

# Proposte delle imprese sui ritardi di pagamento della Pubblica Amministrazione

## Proposte delle imprese per fronteggiare i ritardi di pagamento - % su risposta multipla

# 4 aziende su 10

ritengono unica metodologia efficace/  
necessario per supportare il business  
ricorrere a sistemi di **collection** e  
**anticipo finanziario delle fatture**  
per fronteggiare i ritardi della PA.



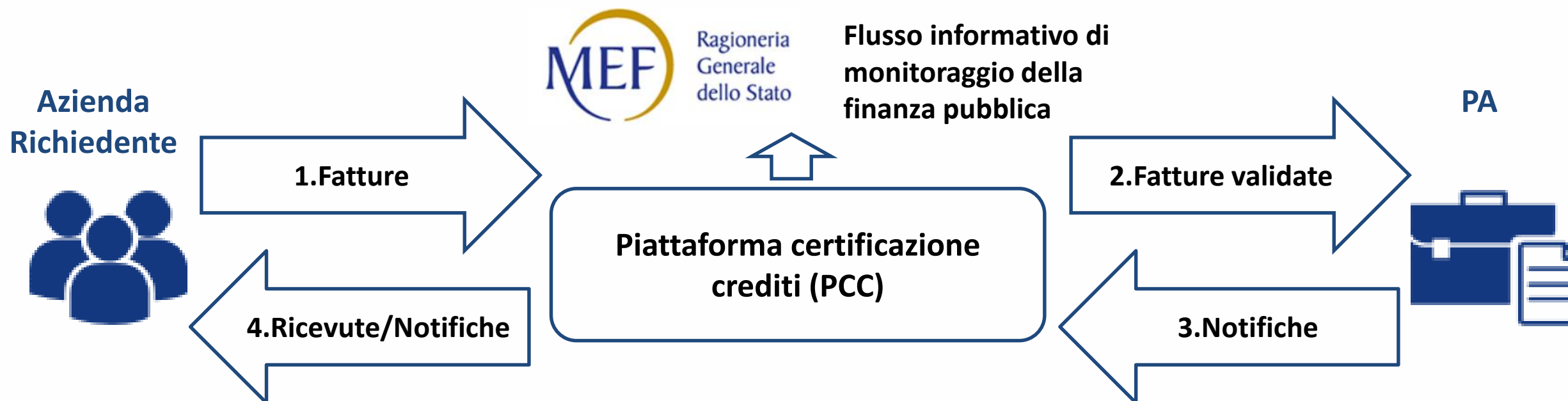
## Principali evidenze

Le imprese propongono principalmente:

- **vincoli normativi più stringenti** sulla Pubblica Amministrazione
- attività di **collection** e di **anticipo finanziario** delle fatture della PA

# Come funziona la certificazione dei crediti della Pubblica Amministrazione

## Processo certificazione dei crediti della Pubblica Amministrazione



## In caso di trasferimento del credito certificato



# Avvertenza generale.

*La presente pubblicazione è stata redatta da Banca IFIS.*

*Le informazioni qui contenute sono state ricavate da fonti ritenute da Banca IFIS affidabili, ma non sono necessariamente complete, e l'accuratezza delle stesse non può essere garantita.*

*La presente pubblicazione viene fornita per meri fini di informazione ed illustrazione non costituendo pertanto in alcun modo un parere fiscale e di investimento.*